ULTIMA CON LE BORSE — NUOVA — ULTIMA CON LE BORSE

STAMPA SERA

TORINO
Anno XII Num. 229
Via Roma - Gall. de La Stampa
Telefoni: dal 40-043 al 40-949

VENERDI' SABATO
26-27 Settembre 1958
L. 30 (sped. in abb. postale)

INSERZIONI: S.P.I., via S. Tomaso 22, tel. 42-620, 00-90, 83-961 - Prezzi per mm. di alt.; tra una col. : Aer. uom. (1. 300 (fem. 400) - Finanz. e legali L. 300 (fem. 400) - Necrol. L. 300 per parola. (fam. 250 p. p.), partecipaz. L. 400 (fem. 700) la linea - Pubbl. econ.: Vedere rubriche. Pagamento anticipato - Il giornale si riserva il diritto di rifiutare qualsiasi inserzione. — ABBONAMENTI (c/c post. n. 2/1860): ITALIA: anno L. 7800, sem. L. 3900, trim. L. 2000 - ESTERO (Paesi a tariffa postale ridotta): anno L. 13.700, sem. L. 7000, trim. L. 3600. — Copia arretrata: prezzo doppio.

Dopo l'agitata seduta di stanotte a Montecitorio

Si decidono per il "caso Giuffrè„ i limiti dell'inchiesta parlamentare

Prima riunione stamane dell'apposita commissione di Finanze e Tesoro - La questione discussa dal direttivo del gruppo d. c. dopo le dichiarazioni fatte da Preti e Andreotti alla Camera - Le responsabilità della «Anonima banchieri»: vivaci battibecchi sollevati dal rapporto del due ministri - Molti interrogativi ancora da chiarire, fra i quali quello dell'insabbiamento della relazione inoltrata dalla Guardia di Finanza nel 1957

ROMA, venerdì sera.

Il caso Giuffrè: luogi dall'Assemblea, comincia proprio ora il suo vero "iter" parlamentare. Si è riunita, infatti, stamane, la commissione Finanze e Tesoro, che ha iniziato l'esame della proposta dell'inchiesta parlamentare, onde decidere sui « limiti » e la intitolare dell'inchiesta. Appunto per questo stamane, dopo la tempestosa seduta alla Camera si è riunito il direttivo del gruppo parlamentare democristiano, il quale, presente l'on. Andreotti, ha discusso lungamente su quei limiti, che costituiscono un poco la chiave di volta della situazione, soprattutto dopo le dichiarazioni fatte alla Camera dai ministri, e l'insoddisfazione fra troppo evidente che il governo ha dato all'intricata vicenda.

Per quello che se ne sa, non è stato ancora deciso niente di concreto. In sostanza, i democristiani appaiono divisi: vi sono coloro che ritengono che un grosso passo innanzi ai sia fatto con il dibattito di ieri a Montecitorio, ma che non bisogna andare troppo oltre su questa strada se non si vuole correre il pericolo di cadere nella esacerbazione che i comunisti da una parte e i fascisti dall'altra hanno suscitato. Vi sono, poco anche coloro (e sono i più) i quali pensano che non si deb bano porre alla commissione an non limiti di tempo, nel senso di fare svolgere al tutto l'inchiesta che vuole, ma considerando l'indagine a una sola denda. Il più possibile vicina, affinché non si tenga eccessivamente in piedi la paiono assai difficile.

Andreotti è fra i sostenitori di questa seconda linea, pure insistendo nel chiedere che, oltre ai caso specifico dell'« Anonima banchieri », la commissione d'inchiesta, il cui compito anche della questione che lo interessa più da vicino, cioè quella dell'« Anonima calunniatori », che ha dato la stura a tutto il resto, sia nome, sebbene, come si è visto dalle dichiarazioni dello stesso ministro Preti, non ci trava affatto. Ritiene, è difficile che codesta facenda possa trovare posto nei « limiti » della commissione d'inchiesta.

Sotto l'attenta regia dell'on. Fanfani, i ministri Andreotti e Preti si erano un po' divisi il gioco delle parti: ciascuno ha cercato di tenere la propria responsabilità dell'insabbiamento dell'inchiesta, per cui il capo dell'« Anonima » è ancora in libertà a pagare un miliardo e mezzo di multa, naturalmente se il fisco non vedrà mai. A questo modo, Andreotti ha tenuto a precisare: « A scanso di equivoci, io dichiaro che io non occupo nella norma bancarie né per esercitare né per finanziare che il signor Giuffrè abbia potuto violare norme di diversa natura». E Preti ha diviso, da sua parte, che non gli è intervenuto, dire: « Nonostante gli ostacoli, anche accertamenti svolti, la Guardia di Finanza, nel più pieno accertare che in Emilia e nelle zone finitime la Cassa svolgeva le attività diverse da quella di rastrellamento di denaro e di ricostruttore di edifici religiosi. Comunque, la denuncia alla legione di Bologna della Guardia di Finanza, la informazione l'autorità giudiziaria di quante la riguardavano e il sequestro del Giuffrè ».

E' un tratto estremamente il risparmio? Non è un reato? Andreotti ha risposto: « Non tocca questa materia, addentrarmi e, tanto meno, la legge sul credito: e si è capito, poi, che la faccenda è più grave della malizia da quella vecchia volpe di Giuffrè. Bisognerà i regolari che occorrono per definire attività bancaria, ha parlato di « risparmio fra il pubblico ». Dal banchi comunisti l'on. Caprara è insorto. « Il Giuffrè non raccoglieva risparmio fra il pubblico? ». Era l'interruzione che Andreotti attendeva e che in qualche modo egli stesso aveva provocato: « Appunto! Mi dispiace ha spiegato che per costituire reato raccolta occorre che sia sistematica in modo continuativo e preso gli sportelli ». Allora da sinistra lo hanno rimbeccato: « Volevate dunque anche gli sportelli? », Il che ha provocato la seconda colpo di scena: infatti Andreotti ha così risposto: «Voi dovreste essere più cauti proprio con gli sportelli e la raccolta del risparmio. Il Giuffrè, che, fruigendo fra le sue carte ha mostrato di essere dell'avvenire e alla Camera un libretto di credito alla Cooperativa comunista di Bologna con tanto di regolamento sul mondo dei versamenti, dei rimborsi, sulla decorrenza degli interessi e via di questo passo. Una vera e propria cassa di risparmio tutt'altro che tradizionale, come ha detto, ma che in ogni caso costituiva un mezzo per rastrellare il risparmio fra gli aderenti parti contro della zona ».

Si capisce come i commenti di questa rivelazione, abbiano un poco rallentato i loro attacchi e i loro sarcasmi. Ma la cosa non ci fermerà certo qui. Il gioco dell democristiano serve stamane che « gli aspetti di una banca clandestina funzionante da tempo nella federazione comunista di Bologna. Documenti, fatture, ricevute di depositi e iscritti di assegni, fidi, ecc. del partito, mediante veri e propri libretti di risparmio, del tutto uguali a quelli delle normali banche. Ma ai ha anche accertato, dell'emissione di cartelle fondiarie per case per gli iscritti al p.c.i. Questa iniziativa di edilizia popolare costituirà una vasta programma da realizzare con i risparmi depositi di sottrarre i propri adepti alla speculazione, in modo che è economica del Paese per rinchiuderli in un sistema rigido di attività direttamente controllato dal partito ».

E' evidente che anche questo « caso » sarà approfondito. Andreotti ha già dichiarato di provvedere, anche modificando le la legge sul credito, per evitare simili « distorsioni » simile « fughe ».

Da parte sua, il ministro Preti, ha precisato che non devono ammettere che le leggi sono insufficienti a colpire il Giuffrè nelle attività che egli stesso stava truffaldino, come ha più volte detto e come alcuni creditori si accingono a dimostrare. E' stato questo secondo rapporto, stavolta, non però saputo da Bologna di ordine finanziario.

Questi i fatti nella loro schematica impostazione. Indubbiamente Andreotti era fuori causa. Tuttavia, gli interrogativi che si possono alt'atto delle private rivelazioni] permangono futtora: quei rapporti furono « inabissati » perché non contenevano obbiettivamente niente di grave? E perché non ci fu nell'ambiente nel quale il Giuffrè si muoveva una quella religione e questo avrebbe « dato fastidio », a più di una persona?

Su ciò e su altri punti di ordine politico la commissione d'inchiesta dovrà chiarire. Preti, ha risposto ieri a chi gli chiedeva se il governo Zoli era sottosegretario agli Esteri: « Non preoccupatevi, fra gli applausi di parecchi d. c: « Ma la smetta! Andiamo avanti con questa parte della Camera! ».

Che codeste cose non accadano fatto piacere ai deputati democristiani appare evidente alla fine, quando il discorso di Preti fu accolto quasi da applausi dei soli amici di gruppo.

Il punto cruciale delle rivelazioni è stato indubbiamente quello del famoso rapporto Formosa » di cui avevamo già fatto notizia nei giorni scorsi, famoso, tante per intenderci, perché si tratta del rapporto praticamente inabissato. Ma questo inabissamento non è avvenuto dall'allora ministro delle Finanze on. Andreotti come avevano rivelato i fantomatici memoriali, bensì dal comandante della Guardia di Finanza, il generale Rostagno. Questo generale, quando ricevette il rapporto Formosa, il 9 gennaio dell'anno scorso, stava per andare in pensione dopo pochi settimane dopo, infatti, abbandonò il servizio attivo. Vista il rapporto, lo giudicò di poco motivo pertinente, non vi trovò motivi per intervenire e lo lasciò ogni cosa agli atti. Sicché il nuovo comandante della Guardia di Finanza che subentrò al gen. Rostagno non trovò neppure notizia della pratica e la archiviò. La stessa agli atti ebbe una segnalazione della Guardia di Finanza di Parma. Anche a Forlì, infatti, erano cominciate a circolare voci, anzi riferivano all'« Anonima banchieri» e quella Guardia di Finanza stese un rapporto che inviò al col. Formosa, lo stesso, cioè, che aveva inviato a Roma. Il rapporto è posto agli atti. E siccome del primo rapporto non si era fatto niente, questo secondo rapporto, stavolta, non parlò neppure da Bologna.

Questi i fatti nella loro schematica impostazione. Indubbiamente Andreotti era fuori causa. Tuttavia, gli interrogativi che si possono alt'atto delle private rivelazioni] permangono futtora: quei rapporti furono « inabissati » perché non contenevano obbiettivamente niente di grave? E perché non ci fu nell'ambiente nel quale il Giuffrè si muoveva una quella religione e questo avrebbe « dato fastidio », a più di una persona?

Su ciò e su altri punti di ordine politico la commissione d'inchiesta dovrà chiarire. Preti, ha risposto ieri a chi gli chiedeva se il governo Zoli era sottosegretario agli Esteri: « Non preoccupatevi, fra gli applausi di parecchi d. c: « Ma la smetta! Andiamo avanti con questa parte della Camera! ».

Che codeste cose non accadano fatto piacere ai deputati democristiani appare evidente alla fine, quando il discorso di Preti fu accolto quasi da applausi dei soli amici di gruppo.

Il punto cruciale delle rivelazioni è stato indubbiamente quello del famoso rapporto Formosa » di cui avevamo già fatto notizia nei giorni scorsi, famoso, tante per intenderci, perché si tratta del rapporto praticamente inabissato. Ma questo inabissamento non è avvenuto dall'allora ministro delle Finanze on. Andreotti come avevano rivelato i fantomatici memoriali, bensì dal comandante della Guardia di Finanza, il generale Rostagno. Questo generale, quando ricevette il rapporto Formosa, il 9 gennaio dell'anno scorso, stava per andare in pensione dopo pochi settimane dopo, infatti, abbandonò il servizio attivo. Vista il rapporto, lo giudicò di poco motivo pertinente, non vi trovò motivi per intervenire e lo lasciò ogni cosa agli atti. Sicché il nuovo comandante della Guardia di Finanza che subentrò al gen. Rostagno non trovò neppure notizia della pratica e la archiviò. La stessa agli atti ebbe una segnalazione della Guardia di Finanza di Parma. Anche a Forlì, infatti, erano cominciate a circolare voci, anzi si riferivano all'«