L'accordo permetterà alle commissioni di funzionare

Presidenze solo dc, psdi e pri Fra 2 mesi saranno cambiate

Favorevoli a questa soluzione provvisoria anche socialisti e liberali: contrari i comunisti - Si attende il nuovo governo per decidere fra quali partiti suddividere gli incarichi - Il Parlamento deve approvare entro luglio 27 decreti-legge

ROMA — I 14 presidenti delle commissioni della Camera dei deputati saranno scelti oggi solo tra i membri dei tre partiti che formano il governo ancora in carica: dc (5 presidenti), psdi (3) e pri (1). Una presidenza sarà assegnata anche al Sudtiroler Volkspartei, che ha aderito all'accordo concluso ieri tra i presidenti dei gruppi di dc, psi, psdi, pri e svp. Gli eletti dalle rispettive commissioni rimarranno in carica fino a quando sarà formato il nuovo governo. A quel punto (probabilmente all'inizio di agosto) si dimetteranno e tutto sarà rimesso in discussione.

E' questa la soluzione escogitata per evitare che il Parlamento rimanga totalmente paralizzato fino alla soluzione della crisi di governo e che, di conseguenza, decadano ben 27 decreti dei tanti che Andreotti si ha presentanto alle Camere. Tra i decreti che debbono essere approvati prima della fine di luglio ci sono quello che fissa le aliquote attribuzionali dei due milioni e mezzo di dipendenti dello Stato e quello che proroga al 30 giugno il termine ultimo per presentare la dichiarazione dei redditi.

In pratica questo hanno concordato i sei partiti dopo oltre due ore di colloquio «informale» e stato un congelamento dei problema presidenze. La soluzione escogitata ieri era una via obbligata per evitare uno scontro aperto di tutti contro tutti nell'elezione dei presidenti delle commissioni fasato per oggi sia alla Camera che al Senato.

Dopo venti giorni dall'apertura della crisi, infatti, Camera non era stato infatti ancora trovato un accordo sui criteri per assegnare le cariche nelle commissioni. Bisognava spartirle solo tra i partiti della maggioranza (ormai praticamente si sarebbe formata (dc, psi, psdi, pri, pli) o bisognava farlo anche tenendo conto anche dei partiti che avrebbero dovuto passare all'opposizione? Il problema riguardava e riguarda gli assetti politici futuri della situazione politica. Chi desidera tenere il più all'opposizione non vuole dargli alcuna presidenza di commissione; chi è preoccupato invece di non rompere i legami con comunisti, cerca soluzioni diverse. — *La soluzione adottata — spiegava ieri il capogruppo del psi, Balzamo, all'uscita della riunione con gli altri partiti — non pregiudica nessuna delle due ipotesi fondamentali e cioè: controllo, quella sostenuta da pli, psdi, de e pri, di limitare le presidenze dell'intesa alla sola maggioranza politica che si delineerà nel prossimo futuro; e quella di estendere le presidenze a tutti i gruppi presenti a Montecitorio, la cosiddetta «fase nazionale».* I socialisti, ha proseguito Balzamo, giudicano positivamente il governo ma stato formato, sostenuto questa soluzione: tutti i gruppi parlamentari dovrano essere rappresentati nelle presidenze in ma tra le due ipotesi, quella forza. *«Rappresentanza si, proporzionalità no»*, ha detto Balzamo.

«E' una soluzione esclusivamente tecnica — aggiungeva il capogruppo dc Bianco — la soluzione finale terrà invece presente la volontà politica che si sarà stabilito. Ho già informato gli altri gruppi, a cominciare dal pci, su quanto abbiamo concordato. Attendo una risposta ufficiale».

Oggi, in due tempi, si riuniranno le commissioni della Camera: niente commissioni alle 12 e sette alle 16) e eleggeranno i rispettivi presidenti. Lo stesso dovrebbe avvenire al Senato.

Il direttivo del gruppo comunista si riunisce oggi per decidere quale atteggiamento assumere nella votazione nelle commissioni. Ma già ieri sera al gruppo dei pci ci è stato detto che i deputati comunisti sono totalmente contrari alla soluzione provvisoria adottata.

Alberto Rapisarda

Alle divergenze sul nuovo vertice si aggiunge quella sul governo

La "bomba Craxi„ aumenta i contrasti all'interno del Comitato centrale pci

Per ora il partito comunista ribadisce: staremo o dentro il governo o all'opposizione - Oggi dovrebbe riunirsi la direzione del partito per fare il punto sulla situazione politica

ROMA — Anche la seconda fase del comitato centrale del pci, come era avvenuto lunedì 2 luglio all'apertura dei lavori, si è iniziata ieri nottte a Roma con un ritardo di quasi quattro ore provocato non solo dai contrasti sul nuovo organigramma, ma anche a quanto pare dalla «bomba Craxi» che ha riacutizzato in forma inattesa la polemica tra i partiti della pena sopiti nella contrastata prima fase che si è chiusa giovedì scorso. La riunione è cominciata per le 17,30 ma qualche minuto prima l'ufficio stampa del pci ha comunicato che la riunione era rinviata alle 21. Motivo ufficiale gli impegni istituzionali di Berlinguer e degli altri dirigenti per la crisi di governo. In realtà, come poi emerso è dipeso dalle divergenze sorte in seno alla specifica commissione organizzativa: i membri che da giovedì dibatteva, in fitte e vivaci sedute, le proposte da sottoporre al comitato centrale e alla commissione di controllo, riunitasi anche ieri sera in segreto per rinnovare la direzione, gli incarichi di lavoro e, attraverso questi, la composizione del nuovo gruppo dirigente.

Anche nell'interregno l'intera giornata la commissione ha discusso, ma le posizioni non si sono avvicinate, tanto che è stato necessario il ritardo nell'apertura dei lavori. Non si sa se, dopo la riunione notturna, ma di sicuro politica internazionale, in particolare con il presidente Pertini a Torino per il comitato centrale e alla commissione di controllo, che si riunirà per la volta in segreto per rinnovare la direzione, gli incarichi di lavoro e, attraverso questi, la composizione del nuovo gruppo dirigente.

Il candidato più rappresentativo, tra i 23 a pre votare, Bettino Craxi, seguito da Segni (11,1%), da Pietro Longo (10,2%), da Forlani (10,1%), Scentini, Zanone, Malagodi e Spadolini con percentuali fra il 9 e il 5 per cento. Solo il 31,34 per cento degli italiani si è dichiarato per un presidente del Consiglio democristiano.

Il candidato socialista, e Andreotti con il 28,2 per cento, seguito da Zaccagnini (21,1%), da Bisaglia, Fanfani, Pandolfi altri. Circa la formula di governo, emerge il monocolore-dc con il 24,4 per cento, seguito dalle simitute unite composte) i radicali, dc, psi, psdi, pri, pli e repubblicani, quindi il «centro», poi le sinistre senza dc e infine il centro-destra con il 6,1 per cento delle preferenze.

Per gli italiani vanno bene Craxi e il centro-sinistra

ROMA — La Doxa in un sondaggio pubblicato nell'ultimo settimanale *L'Europeo*, che lo pubblicherà nel suo prossimo numero, afferma che il 31,34 per cento degli intervistati con sistema del campione rappresentativo della popolazione preferisce che come presidente del Consiglio un politico non democristiano.

Il candidato più rappresentativo, tra i 23 a pre votare, Bettino Craxi, seguito da Segni (11,1%), da Pietro Longo (10,2%), da Forlani (10,1%), Scentini, Zanone, Malagodi e Spadolini con percentuali fra il 9 e il 5 per cento. Solo il 31,34 per cento degli italiani si è dichiarato per un presidente del Consiglio democristiano.

Il candidato socialista, e Andreotti con il 28,2 per cento, seguito da Zaccagnini (21,1%), da Bisaglia, Fanfani, Pandolfi altri. Circa la formula di governo, emerge il monocolore-dc con il 24,4 per cento, seguito dalle simitute unite composte) i radicali, dc, psi, psdi, pri, pli e repubblicani, quindi il «centro», poi le sinistre senza dc e infine il centro-destra con il 6,1 per cento delle preferenze.

Un barile di petrolio «europeo»

Dunque, in queste statistiche, il petrolio figurava nel 1971 con una quota del 22 per cento. Ma i consumi esatti dei nostri consumi globali di energia, mentre nel 1978 la quota è scesa al 68,5 per cento. Questi dati — spiega ancora Bianco — sono stati rimpiazzati dal gas naturale, che è passato dal 10,3 al 15,5 per cento, e dall'energia elettrica «primaria», che è salita dal 7,2 all'8,6 per cento. Il carbone è destinato, secondo tali previsioni, a scendere dal 12,4 al 7,4 per cento. Ma il carbone è destinato a risalire rapidamente -in questi anni — «proprio per attuare la graduale trasformazione di tutte, o quasi tutte le centrali termiche che oggi alimentate con l'olio combustibile, in centrali a carbone».

Vorrei, a questo punto, precisare — dice ancora il capo del signor Mayer, o qualche altro lettore, potrebbe giustamente chiedersi — dove si vende e me. Com'è possibile, potrebbe essere questa la domanda, ridurre i consumi di olio combustibile, senza ridurre i consumi di energia? E' vero che il petrolio viene paragonato al sangue della vita, perché è tutto ciò non se ne spreca la minima parte, più o meno «nobile», in ogni caso del mondo? Ma c'è una differenza, il petrolio, diversamente dal sangue, di più di quella certa quantità o di quel certo numero di litri, non è più buono, è di grasso, di salame, e via discendo, in proporzione al suo peso. Il barile di petrolio, invece, può dare una quantità non imprecisata di prodotti pregiati, e soprattutto prodotti leggeri, come benzina e gasolio, e di prodotti pesanti, come l'olio combustibile.

Senza annoiare i lettori con troppe cifre, dirò soltanto che la «resa» di olio combustibile può quasi dimezzarsi, a vantaggio di prodotti più pregiati, e passare dal 46 al 29 per cento di un barile, se si passa dalla raffinerie più semplici ai quelle più complesse. Raffinerie di questo secondo tipo esistono già in Italia, ma si tratta di aumentarne il numero, con l'obiettivo di ottenere quel «barile europeo», che costituisce la regola in altri Paesi, per esempio la Germania Occidentale.

Lamberto Furno

Craxi ha il via

(Segue dalla 1ª pagina)

gilo, che faranno il segretario e i suoi amici, visto che è arrivato il via libera del consiglio nazionale socialista. Il segretario psi, Craxi, è stato eletto deputato in ben sette interne ed esterne alla dc non hanno niente contro il monocolore?

Stasera, dopo l'incontro tra Craxi e la delegazione dc, forse sapremo qualcosa di più preciso. L'ipotesi più probabile è che prevalgano tattiche dimostrative e continuerà a ottenere dalle mosse degli altri, in particolare del pci, il consenso presidente incaricato.

Attraverso la tv, il vice-segretario del psi, Signorile, ha annunciato violento rifiuto distanziare ogni tentativo di «interessamento» l'inedito incarico al segretario psi dopo la critica dei pci vi ha visto una preziosa occasione per riaprire il discorso sull'unità a sinistra. Così è imposto il problema dell'atteggiamento del pci verso Craxi e verso il suo eventuale governo: argomento importante e molto complicato le riunioni della speciale commissione e del comitato centrale che si riuniscono. La nuova direzione, che viene eletta stamane e concluderà i lavori, discuterà oggi la linea da assumere.

La risposta ufficiosa è la seguente: i comunisti, se non sarà accolta la loro richiesta di partecipazione al governo, stieranno all'opposizione, come ha confermato il comitato centrale. Tuttavia, si aggiunge, il tipo di opposizione dipenderà dal programmi, dalla composizione, dalla presidenza del nuovo governo. *«E' evidente che se socialista o Pedalazzo Chigi e un futuro importante, ma bisogna vedere quanto pesera la dc nel nuovo governo».*

Lamberto Furno

Lo Skylab cade sulla Cina

(Segue dalla 1ª pagina)

radioattivo sovietico poi precipitato in Canada. Il laboratorio volante, che è rimasto in orbita per cinque mesi, si frantumerà in 400-500 pezzi. Di essi una ventina peserà più una tonnellata, ma di cui molti incandescenti. L'astronauta Conrad, che è stato per cinque lunghe mesi a bordo nel 1973, in una delle tre missioni di rifornimento alla Nasa, indicato come particolarmente esperto per il rientro, ha consigliato dei filmi e dei nastri magnetici, e i sei serbati di gasogeno e di propellente.

Al centro spaziale Johnson il dramma dello Skylab è andato in «tivù», in diretta, nel cinquantesimo giorno. Qui l'America celebrò il suo momento più bello: la passeggiata sulla luna della Luna. Il 20 luglio del 1969, e qui ne ricorda ora il decimo anniversario con una serie di cerimonie scientifiche. Il laboratorio volante sarebbe stato ancora in orbita molto più a lungo se questo Paese. Due errori nefasto impedito la conservazione: l'illusione di avere risolto i negativi della straordinaria attività del Sole nel 1977 e 1978, attività che intensifico il bombardamento delle molecole e spinse il velivolo verso la base, e il ritardo delle costruzione dello Shuttle, la navetta che avrebbe permesso la sua riparazione e i suoi collegamenti regolari con la Terra. Le Shuttle, molto più economico, entrerà in funzione l'anno venturo, e l'America non mandera mai più nello spazio un altro Skylab. E' più facile anche se per ora è un disegno lontano, che mandi altri uomini sulla Luna.

Ennio Caretto

Se cade su una casa chi pagherà i danni?

L'odissea spaziale dello Skylab ha provocato, nel campo della difesa contro il rischio dei danni cagionati da oggetti provenienti dallo spazio, un'infinità di atteggiamenti ufensivi da parte di cittadini di tutto il mondo: vi è chi si è fatto costruire un bunker e chi è ricorso alle assicurazioni, di rifugiarsi in una grotta e chi ha trasferito mobile e alimenti in cantina. La paura di vedersi distrutto l'appartamento o la casa, senza sapere su chi contare per ottenere il risarcimento dei danni, ha aperto un nuovo e delicato problema di diritto internazionale. Vediamo come stanno le cose in proposito.

Nel 1967 veniva firmato l'«Outer Space Treaty», ratificato da 69 paesi. Successivamente tu messa a punto la Convenzione sulla responsabilità internazionale per danni causati da oggetti spaziali che costituisce oggi la base giuridica che regola le attività spaziali e le responsabilità connesse. L'art. 7 del trattato dice: *«Ogni Stato contraente che lancia o procura il lancio di un oggetto nello spazio extra-atmosferico, così come ogni Stato contraente, il cui territorio o dai cui impianti è lanciato un oggetto, è internazionalmente responsabile per i danni provocati da tale oggetto o dai suoi componenti sulla terra, nello spazio esterno, compresa la Luna e gli altri corpi celesti, a un altro Stato contraente o alle sue persone fisiche e giuridiche».*

Le norme di questo trattato pongono quindi difficili problemi circa il modo di comportarsi ed ad esempio l'uomo della strada qualora un frammento gli cada sulla casa o sulla vigna? In parole povere a chi si deve rivolgere per ottenere un risarcimento dei danni?

Nel campo dello Skylab tutti sappiamo che è americano. Molti satelliti (scientifici, commerciali e militari) potrebbero però essere di difficile identificazione. La scelta di un «oggetto volante non identificato», senza essere un disco volante, potrebbe indubbiamente creare problemi internazionali difficili. Non si tratta di ipotesi assurde perché è già accaduto che un frammento di un razzo vettore di un satellite abbia ucciso un indigeno del Centro Africa.

Se si scopre chi ha lanciato il satellite o il razzo vettore e questo appartiene a uno Stato o a un organismo per il quale esiste un trattato di cui abbiamo detto, tutto potrebbe rientrare negli accordi e quindi far scattare la responsabilità internazionale. E se si tratta di un Paese non «convenzionato»? In questo caso si dovrà chiamare in giudizio l'organismo responsabile: ma con quali probabilità di ottenere giustizia?

A questi inconvenienti pratici, non giuridici, dovrebbe porre rimedio la Convenzione sulla responsabilità internazionale, l'assicurazione. Diversamente, cost come avviene per le calamita naturali (terremoti, inondazioni e simili), interverra il contributo dello Stato o dell'organismo responsabile. L'eventuale rivalsa da parte dello Stato che ha registrato il danno nei confronti di quello responsabile.

Nell'ottica delle assicurazioni spaziali, dove si paria di «esperti» e di 500 milioni di dollari per un satellite, non si tirerà il chiaro che molti sinistri di notevole importanza apparterebbero, se confrontati con il massimale che si è detto, come briciole e quindi facilmente liquidate al più presto, non diversamente da come avviene per un parauri o un fanale nel settore automobilistico.

Giuseppe Alberti

Se cade su una casa chi pagherà i danni?

L'odissea spaziale dello Skylab ha provocato, nel campo della difesa contro il rischio dei danni cagionati da oggetti provenienti dallo spazio, un'infinità di atteggiamenti ufensivi da parte di cittadini di tutto il mondo: vi è chi si è fatto costruire un bunker e chi è ricorso alle assicurazioni, di rifugiarsi in una grotta e chi ha trasferito mobile e alimenti in cantina. La paura di vedersi distrutto l'appartamento o la casa, senza sapere su chi contare per ottenere il risarcimento dei danni, ha aperto un nuovo e delicato problema di diritto internazionale. Vediamo come stanno le cose in proposito.

Nel 1967 veniva firmato l'«Outer Space Treaty», ratificato da 69 paesi. Successivamente tu messa a punto la Convenzione sulla responsabilità internazionale per danni causati da oggetti spaziali che costituisce oggi la base giuridica che regola le attività spaziali e le responsabilità connesse. L'art. 7 del trattato dice: *«Ogni Stato contraente che lancia o procura il lancio di un oggetto nello spazio extra-atmosferico, così come ogni Stato contraente, il cui territorio o dai cui impianti è lanciato un oggetto, è internazionalmente responsabile per i danni provocati da tale oggetto o dai suoi componenti sulla terra, nello spazio esterno, compresa la Luna e gli altri corpi celesti, a un altro Stato contraente o alle sue persone fisiche e giuridiche».*

Le norme di questo trattato pongono quindi difficili problemi circa il modo di comportarsi ed ad esempio l'uomo della strada qualora un frammento gli cada sulla casa o sulla vigna? In parole povere a chi si deve rivolgere per ottenere un risarcimento dei danni?

Nel campo dello Skylab tutti sappiamo che è americano. Molti satelliti (scientifici, commerciali e militari) potrebbero però essere di difficile identificazione. La scelta di un «oggetto volante non identificato», senza essere un disco volante, potrebbe indubbiamente creare problemi internazionali difficili. Non si tratta di ipotesi assurde perché è già accaduto che un frammento di un razzo vettore di un satellite abbia ucciso un indigeno del Centro Africa.

Se si scopre chi ha lanciato il satellite o il razzo vettore e questo appartiene a uno Stato o a un organismo per il quale esiste un trattato di cui abbiamo detto, tutto potrebbe rientrare negli accordi e quindi far scattare la responsabilità internazionale. E se si tratta di un Paese non «convenzionato»? In questo caso si dovrà chiamare in giudizio l'organismo responsabile: ma con quali probabilità di ottenere giustizia?

A questi inconvenienti pratici, non giuridici, dovrebbe porre rimedio la Convenzione sulla responsabilità internazionale, l'assicurazione. Diversamente, cost come avviene per le calamita naturali (terremoti, inondazioni e simili), interverra il contributo dello Stato o dell'organismo responsabile. L'eventuale rivalsa da parte dello Stato che ha registrato il danno nei confronti di quello responsabile.

Nell'ottica delle assicurazioni spaziali, dove si paria di «esperti» e di 500 milioni di dollari per un satellite, non si tirerà il chiaro che molti sinistri di notevole importanza apparterebbero, se confrontati con il massimale che si è detto, come briciole e quindi facilmente liquidate al più presto, non diversamente da come avviene per un parauri o un fanale nel settore automobilistico.

Giuseppe Alberti

Due treni si scontrano

(Segue dalla 1ª pagina)

la inevitabilità della tragedia. *«Fermatevi* — ha gridato nel telefono di bordo ai due macchinisti il capostazione centrale Francesco Vallone — *il scompiaro di binario la corsa prima che sia troppo tardi, fermatevi..».*

Perché non hanno azionato immediatamente i freni? Forse l'avvertimento è giunto quando era già troppo tardi, oppure non è stato ascoltato. Fatto sta che i due treni si sono trovati uno di fronte all'altro all'uscita di un'ampia curva, appena «lunga» centinaia. Procedevano entrambi molto velocemente e l'urto è stato spaventoso. Il locomotore proveniente da Poggiomarino, è entrato in quello che procedeva in senso opposto per una profondità di circa 10 metri. Le vetture sono state scartocciate l'una nell'altra e nell'ammasso di lamiere sono rimasti mutilati i corpi delle vittime.

Le operazioni di ricognizione dei feriti hanno contribuito ad accrescere la drammaticità dell'incidente. Le prime ricerche sono state prestati dagli stessi viaggiatori rimasti incolumi, poi l'opera è andata coordinandosi con l'arrivo delle forze dell'ordine. Sul posto è giunto il questore di Napoli, Pasquale Colombo, assieme al generale dei carabinieri Pelosini. Un cordone di polizia ha provveduto a contenere la folla strabocchevole in lacrime riversatasi da tutti i comuni della zona. Erano parenti, amici delle vittime, dei feriti. Ci sono stati momenti di toccante commozione, rotti dalle urlene delle accompagnatrici e dei vigili del fuoco, che si aprivano a stento la strada, mentre le salme venivano trasportate alla meglio ed allineate per terra in un deposito.

Due le inchieste: una affidata alla magistratura dal sostituto procuratore della Repubblica Ormanni, l'altra del Compartimento ferroviario. Ma le responsabilità e le inadempienze non dovrebbero lasciare adito a dubbi nell'una o nell'altra direzione, dovuto purtroppo ad un errore umano.

Adriaco Luise

Arrestato a Carrara

Un maresciallo spara al figlio

MASSA CARRARA — Il comandante della stazione di Carrara delle guardie forestali, maresciallo maggiore Livio Marinello, 49 anni, abitante a Marina di Carrara, è stato arrestato per tentativo di omicidio pluriaggravato nei riguardi del figlio, Venerio di 20 anni.

Interrogato dal sostituto procuratore della Repubblica, dott. Duranti, ha detto che dopo che domenica, rientrando a casa dopo il servizio, aveva litigato col figlio perché non lo aveva salutato. Era intervenuta anche la moglie. Poi il maresciallo è andato a fuoco ad uscire di casa, altrimenti gli avrebbe sparato un colpo di pistola: dalle parole il maresciallo è passato purtroppo ai fatti, estraendo la pistola d'ordinanza una Beretta calibro 7,65.

I nostri soldi

di *Mario Salvatorelli*

Il signor Lucio Mayer, di Roma, nella «Lettera della domenica», dell'8 luglio, mi chiede informazioni circa la economia del 4 per cento non sia stata intesa, da me, come una «manovra correttiva», in quella misura appunto, rispetto alla crescita che si sarebbe verificata, senza adeguate misure di risparmio.

Il periodo 1970-76, che il lettore prende come base della cortese polemica, non è in realtà direttamente paragonabile a quello 1973-78, perché non era ancora scoppiata la prima, e più grave crisi petrolifera del 1973-74, quella che violentò giro di pochi mesi, la quadruplicazione del costo del greggio importato per l'Italia da 12.000 a 54.800 lire la tonnellata. Allora, in conseguenza immediata fu la caduta dei consumi petroliferi, nonostanti energetiche sostitutive, quindi con una recessione economica mondiale. Basti ricordare che nel 1975, per la prima, e finora unica volta nel dopoguerra, il prodotto interno lordo italiano diminuì, in termini reali, rispetto all'anno precedente.

Questa precisazione, però, non infirma la validità della domanda del signor Mayer, perché anche nel periodo 1973-78, che me considerato, i consumi energetici globali nell'Europa occidentale sono cresciuti. Ribadisco, tuttavia, la mia affermazione, e cioè che nel 1978 l'Europa occidentale ha consumato oltre il 4 per cento in meno di prodotti petroliferi rispetto a quelli consumati nel 1973, e precisamente 711 milioni di tonnellate, invece di 748. Per, l'Italia l'economia è stata anche più positiva, perché il nostro consumo è sesso dal 109 milioni di tonnellate del 1973 ai 100 milioni del 1978, I per cento in meno.

Premesso che queste cifre sono tratte dalle pubblicazioni dell'Unione petrolifera italiana, che a sua volta prende le mosse da quelle dei organismi internazionali, come «The Petroleum Economist», e il «Comité professionel du Pétrole», quindi non sono di parte, ce da spiegare come quanto «risparmio petrolifero», in cifre assolute, in quantità tassi itonnellate: il tasso annuale, in Italia e in Italia, senza comprendere i consumi energetici non petroliferi, è sta lasciandolo aumentare.

Le spiegazioni sono due. La prima è la razionalizzazione nell'uso dell'energia, in modo da ottenere, ovunque possibile, un maggior prodotto per ogni unità energetica consumata. E lo stesso discorso della produttività, che è aumentata, in campo energetico, e con buoni, ma non ancora ottimi, risultati, in base ai vecchio detto che «necessità fa virtù».

La seconda spiegazione, che, a causa dello spazio, limiterò, come la prima, a pochi cenni, è quella più difficile da comprendere, senza adeguate informazioni di fatto. Il barile di petrolio, invero, può dare una quantità non imprecisata di prodotti pregiati, e soprattutto prodotti leggeri, come benzina e gasolio, e di prodotti pesanti, come l'olio combustibile.

Senza annoiare i lettori con troppe cifre, dirò soltanto che la «resa» di olio combustibile può quasi dimezzarsi, a vantaggio di prodotti più pregiati, e passare dal 46 al 29 per cento di un barile, se si passa dalla raffinerie più semplici ai quelle più complesse. Raffinerie di questo secondo tipo esistono già in Italia, ma si tratta di aumentarne il numero, con l'obiettivo di ottenere quel «barile europeo», che costituisce la regola in altri Paesi, per esempio la Germania Occidentale.

Metalmeccanici manifestazioni in tutta Italia

ROMA — Sono proseguite anche ieri le proteste dei metalmeccanici per il rinnovo del contratto di lavoro. Scioperi e cancelli col blocco in entrata e uscita delle merci, blocchi stradali e ferroviari, manifestazioni esterne alle fabbriche e volantinaggi tra la popolazione si sono svolti un po' in tutto il Paese.

La direzione dello stabilimento Fiat di Vado Ligure ha denunciato alla procura della Repubblica sei dirigenti e componenti del consiglio di fabbrica per i blocchi fatti nei giorni scorsi davanti ai cancelli della denuncia: impossibilità di controllo dell'andamento della produzione e illegittimità del blocco degli ingressi.

In Campania, circa 500 lavoratori della zona di S. Giovanni a Teduccio hanno bloccato i binari all'altezza della stazione di «Napoli Chiantarcotico».